

ACTA Nº1/2000

----- Aos vinte e oito dias do mês de Fevereiro de dois mil, pelas 9.30 horas, reuniu, em sessão ordinária, a Assembleia Municipal de Miranda do Douro, no Auditório Municipal de Miranda do Douro, não estando presentes os Srs. Deputados: Luis de Castro, Maria de Fátima Rodrigues, José Fernando Carvalho Martins, Orlando Seixas Vaqueiro, Carlos Manuel Atanásio Afonso.-----

----- O Sr. Presidente da Assembleia leu a correspondência e informou que o donativo dos deputados a favor de Timor foi de 104.000\$00, passando de seguida à seguinte Ordem de Trabalhos:-----

- 1. Período antes da Ordem do Dia;-----
  - 2. Aprovação da Acta da sessão do dia 27 de Dezembro de 1999;-----
  - 3. Sinalização Urbana na Vila de Sendim;-----
  - 4. Apresentação da Regulamentação dos Estabelecimentos de Hospedagem, por parte da Região de Turismo do Nordeste Transmontano – Análise e Aprovação;-----
  - 5. Proposta de Regulamento do Serviço Municipal de Protecção Civil – Análise e Aprovação;-----
  - 6. Proposta de Regulamento Municipal de Publicidade e Propaganda – Análise e Aprovação;-----
  - 7. Proposta de Regulamento Municipal do Sistema Público e Predial de Drenagem de Águas residuais – Análise e Aprovação;-----
  - 8. Apreciação da informação a prestar pelo Sr. Presidente da Câmara;-----
  - 9. Conselho Municipal de Segurança.-----
- **1º - PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA.**-----

----- Usaram da palavra:-----

----- **Dep. Belmiro Gonçalves** – que agradeceu ao Sr. Presidente o Ter-se preocupado com a sua saúde. Referindo-se ao funcionamento da Assembleia disse que não foi convocada por Edital como a lei determina. Questiona o Sr. Presidente da Câmara porque não nomeia um funcionário para secretariar a Assembleia. Saúda o Sr. Presidente da Assembleia por retirar da convocatória - Outros Assuntos, cumprindo assim com a lei. Soube pelos meios de comunicação da feira gastronómica e pela iniciativa felicita o Sr. Presidente da Câmara. Referiu a necessidade do Sr. Presidente da Câmara convocar uma reunião com os quadros políticos e técnicos para colmatar divergências. O horário do funcionamento dos serviços da Câmara deviam ser continuos dando cumprimento ao artº 6º do Dec.Lei 185/99. Disse que não gostou da maneira como foi veiculada por uma rádio local, a ultima Assembleia. Disse que o Sr. Presidente da Assembleia fez intervenções como político, e que este se deveria Ter restringido à ordem de trabalhos, não considerando eticamente correcta esta maneira de abordar o assunto.-----

----- **Dep. Fernando Subtil** – Manifestou preocupação com a qualidade da água fornecida a algumas freguesias e solicitou à mesa que se requeresse ao Centro de Saúde o resultado das análises, e todo o processo sobre a qualidade da água, que se consumiu no concelho nos ultimos 6 meses. Referiu ainda, e dirigindo-se ao deputado Belmiro, que os serviços da Câmara funcionam pior que antigamente.-----

----- **Dep. Anibal Garcia** – Congratula-se com o Festival Gastronómico e com a abertura formal duma delegação do Parque Natural do Douro Internacional no nosso concelho.-----

----- **Dep. Artur Nunes** – Pergunta ao Sr. Presidente da Câmara se foi ou não contactado para uma reunião da UTAD, e se o foi porque não foram nomeados

elementos de algumas entidades como por exemplo o comércio quando se tratava da qualificação urbana e ninguém compareceu a defender os interesses do Planalto.-----

----- **Dep. Emidio Lopes** – Respondeu ao Sr. Deputado Belmiro Gonçalves dizendo que sempre foram as sessões convocadas por Edital. A lei não prevê que não possa intervir nos debates por isso não aceita mordanças como Presidente da Assembleia considera-se isento tendo já sido elogiado por alguns membros da Assembleia. Colabora, mas tomará sempre posições em consciencia e desempenhará as funções para que foi eleito. Repetiu não abdicar das intervenções e acrescenta que do outro lado, na bancada, seria mais interveniente. Os anteriores Presidentes da Assembleia quando da oposição todos faziam intervenções políticas. Pergunta ao Sr. Presidente da Câmara se está disposto a ceder o edificio da antiga Alfandega à Associação de Comerciantes, pois há uma deliberação do anterior executivo neste sentido, e a Associação já foi prejudicada em termos de candidaturas, quer uma resposta sim ou não.-----

----- **Dep. Besteiros** – Pergunta ao Sr. Presidente da Câmara se a mesa de trabalho da Assembleia já é pertence da Câmara ou não, se é, dá os parabéns. Pergunta igualmente qual é a posição do Sr. Presidente da Câmara sobre a feitura duma zona de Caça Associativa para todo o Concelho e caso seja favorável, que faça uma reunião com todos os interessados. A Associação Trás-os-Montes e Alto Douro tem feito encontros nunca no nosso Concelho e como pertence à 1ª Região cinegética e tendo boas condições porque não fazer uma.-----

----- **Presidente da Assembleia** – A mesa solicita a votação das moções doutras Assembleias pois nunca foram votadas e para reforço e dignificaçã das Assembleias Municipais devem sê-lo. Corroborou o entendimento que a Assembleia deve ser secretariada por um funcionário da Câmara. Pede a aprovação das diferentes moções, e salienta que a Assembleia não deve ser considerada um Órgão Autárquico menor e a presidência não deve Ter que fazer officios, enviar documentos etc. -----

----- As propostas depois de lidas foram aprovadas por unanimidade e concordou-se igualmente que da decisão fosse dado conhecimento.-----

----- **Dep. Belmiro Gonçalves** – Declarou votar a favor e lamenta que o Governo Socialista tenha secundarizado as Assembleias Municipais.-----

----- Foi dada a palavra pelo Sr. Presidente da Assembleia ao Sr. Presidente da Câmara.-----

----- **Presidente da Câmara** – Ao Dep. Belmiro respondeu que caso a mesa assim o entendesse teria a seu dispor um funcionário. Quanto ao funcionamento da Câmara não via inconveniente que fosse horário contínuo. Ao Dep. Fernando Subtil disse que embora este não tenha pedido explicações ao Presidente da Câmara respondeu que a Câmara deveria dar explicações à Assembleia e que a questão da Água Ter saído imprópria, se devia a terem sido aplicadas bombas, e casos houve que o cloro adicionado foi em excesso. Ao Dep. Artur Nunes respondeu que a Câmara foi convidada tardiamente e que foram convidadas as entidades. Ao Presidente da Assembleia respondeu estar disponível a Câmara Municipal a ceder o edificio onde funcionou a Alfandega, que o outro executivo tinha cedido as instalações mas não elaborou qualquer protocolo. Ao Dep. Besteiros respondeu que a lei não estava em vigor, que é a favor da criação de uma zona de caça concelhia e que fará as reuniões necessárias.-----

#### ----- **2º - APROVAÇÃO DA ACTA DA SESSÃO DO DIA 27 DE DEZEMBRO DE 1999.**-----

----- Neste ponto foram indicados alguns lapsos nos nomes dos Srs. Deputados, nomeadamente pelo **Presidente da Junta Mário Seixas** que havia confusão com o seu nome e do Sr. Deputado José Henrique Seixas e mostrou-se favorável a que houvesse

um funcionário a secretariar a Mesa da Assembleia.-----

----- **Dep. Orlando Teixeira** – referiu que devido a Haver dois deputados com o nome Orlando, quando da acta devem constar também os apelidos destes.-----

----- Na votação abstiveram-se os deputados: Alfredo Cameirão, Fernando Subtil, e Belmiro Gonçalves.-----

----- Aprovado por maioria.-----

----- **3º - SINALIZAÇÃO URNANA NA VILA DE SENDIM.**-----

----- O Sr. Presidente da mesa deu a palavra à Câmara Municipiapl.-----

----- **Vereador António Carção** – Referiu a necessidade da sinalização da Vila de Sendim, que foram ouvidos o responsável do Posto da GNR local e a Sra. Eng<sup>a</sup> Jesuina que os sinais a titulo experimental e para verificar a aceitação da população, já tinham sido colocados por volta de meio ano. Não houve reclamações pelo que solicita a aprovação.-----

----- **Dep. Fernando Subtil** – Diz abster-se sem por em causa a necessidade dos sinais, mas que deveria Ter sido pedido parecer à Assembleia de Freguesia de Sendim e que também a sinalização da cidade de Miranda do Douro, deveria ser cuidada e regulado o bom funcionamento do trânsito.-----

----- **Dep. Belmiro Gonçalves** – Saúda o Sr. Presidente da Junta por Ter sido iniciativa deste o pedido de sinalização, estranha que em acta da reunião da Câmara o Sr. Vereador Ilidio Rodrigues se tenha absterido quanto à sinalização, pois ou não conhece a Vila ou não se quer comprometer.-----

----- **Dep. Carlos Ferreira** – Não sabe se a iniciativa é do Presidente da Junta, questiona se este informou a Assembleia quanto à necessidade da organização do trânsito. Quanto à tomada de posição do Vereador Ilidio Rodrigues refere que sendo o estacionamento muito problemático se deve deixar fazer a quem o deseja. Reforça a posição do Deputado Subtil quanto a ser a Assembleia de Freguesia informada. Acha que deveria ser elaborado um plano, serem sinalizadas as ruas e Ter em atenção a estrada 221, talvez colocando bandas sonoras em borracha e não as actuais. Deve-se pensar seriamente nos estacionamentos e a colocação dos sinais deve ser em hastes metálicas.-----

----- **Dep. Aníbal Garcia** – Não conhece as artérias de Sendim mas é de opinião da Sinalização noutras localidades.-----

----- **Dep. Artur Nunes** – Estranha que Miranda não tenha sido objecto de sinalização o transito deve ser regulado e deve-se executar um plano global para a cidade.-----

----- **Presidente da Junta de Freguesia de Sendim** – Concorda com o Dep. Carlos Ferreira mas lamenta que só agora se tenha interessado, que a Assembleia de Freguesia teve conhecimento e que é um ponto de partida que vai valorizar a Vila de Sendim.-----

----- **Dep. Mário Seixas** – Reforça as anteriores intervenções nomeadamente no que concerne à informação à Assembleia de Freguesia que é um órgão que se deve dar a dignidade a que tem direito. É um órgão deliberativo tem as suas funções e devem ser-lhes dadas.-----

----- **Dep. Emidio Lopes** – Pergunta se algum documento com o assunto foi submetido à população e à Assembleia. Não vê qualquer mal que um Vereador esteja a favor com parte ou seja com a sinalização e se abstenha quanto ao estacionamento. Rebateu a questão da Assembleia de Freguesia Ter sido ou não informada se houve ou não discussão pública.-----

----- **Dep. José António Rodrigues** – Referiu que fez uma relação e foram convocados o responsável da GNR e as pessoas foram alertadas.-----

----- **Dep. Carlos Ferreira** – Dirigiu-se ao Presidente da Junta de Freguesia de

Sendim afirmando não andar a distribuir recados pelos cafés e que quando necessário se dirige ao Sr. Presidente ou outro órgão de Freguesia.-----

----- **Vereador António Carção** – Não foi posta à Assembleia, foram o Presidente da Junta, ele próprio, a GNR e A Eng<sup>a</sup> Jesuina Neto. Houve discussão pública nos cafés, nas ruas e que os sinais já lá se encontram há algum tempo e toda a gente o sabe. Quanto a Miranda respondeu que quem mandou colocar os sinais não os oficializou. A sinalização da Estrada é com a JAE e com esta tem havido contactos. Quanto às aldeias foram colocados alguns sinais, nomeadamente Águas Vivas, Palaçoulo e Ifanes. Ao Sr. Carlos respondeu não Ter permitido a colocação nas paredes.-----

----- **Dep. Emidio Lopes** – Lamenta que a discussão se tenha feito a nível de cafés quando há locais próprios.-----

----- **Dep. Mário Seixas** – Referiu que o Sr. Presidente da Junta deveria dar conhecimento à Assembleia de Freguesia e esta lavrado a acta.-----

----- **Presidente da Assembleia Municipal** – Opinou que era na Assembleia Municipal onde se deveriam indicar os locais e a Assembleia aprovava ou reprovava e por isso a Assembleia deve ser informada sobre o que vai deliberar. Não havendo conhecimento o mais natural é aprovar e se a Assembleia de Freguesia se tivesse pronunciado se faria um juízo mais preciso. Não percebe que as pessoas fiquem aborrecidas quando questionadas. Não é crime perguntar.-----

----- Aprovado por maioria com as abstenções dos deputados: Fernando Subtil, Francisco Marcos, Emídio Lopes e Amável Falcão.-----

----- **4º- APRESENTAÇÃO DA REGULAMENTAÇÃO DOS ESTABELECIMENTOS DE HOSPEDAGEM, POR PARTE DA REGIÃO DE TURISMO DO NORDESTE TRANSMONTANO – ANÁLISE E APROVAÇÃO.--**

----- **Presidente da Assembleia Municipal** – disse que os Regulamentos em questão são de modelo tipo pelo que devem ser aprovados visto serem elaborados conforme as normas.-----

----- **Dep. Belmiro Gonçalves** - Como se trata de regulamentação transitória deve ser aprovada. Perguntou ao Sr Presidente da Câmara Municipal de Miranda do Douro, se os documentos não são enviados a tempo aos Srs Vereadores pois compreende que estes não tenham conhecimento dos documentos. Respondeu este que os enviou 5<sup>a</sup> feira.-----

----- **5º PROPOSTA DE REGULAMENTO DO SERVIÇO MUNICIPAL DE PROTECÇÃO CIVIL – ANÁLISE E APROVAÇÃO.**-----

----- **Dep. Subtil** – pergunta se os Srs Vereadores tiveram conhecimento deste regulamento.-----

----- **Dep. Emidio Lopes** – Esclarece que alguns dos Srs Vereadores não foram atempadamente informados, pois um Sr Vereador ia para a sessão sem ter conhecimento dos assuntos, não lhe tendo chegado à mão os documentos.-----

----- **Presidente da Câmara** – lamenta o facto de não ser possível atempadamente fornecer o documento e que só em casos pontuais, e por os correios não terem feito a distribuição em tempo útil, isso se verificou.-----

----- Aprovado por unanimidade.-----

----- **6º PROPOSTA DE REGULAMENTO MUNICIPAL DE PUBLICIDADE E PROPAGANDA – ANÁLISE E APROVAÇÃO.**-----

----- **Dep. Belmiro Gonçalves**- Referindo-se à publicidade disse ser de opinião que deveria haver locais próprios e que fosse respeitado o Centro Histórico da Cidade.-----

----- Aprovado por unanimidade este ponto.-----

----- **7º PROPOSTA DE REGULAMENTO MUNICIPAL DO SISTEMA PÚBLICO E PREDIAL DE DRENAGEM DE ÁGUAS RESIDUAIS – ANÁLISE**

**E APROVAÇÃO.**-----

----- **Dep. Emidio Lopes** - Nada a opor e dado o desordenamento existente haverá problemas, nomeadamente em cotas de casas já construídas, águas fluviais ligadas e saneamentos e outras, que obrigam a uma sobrecarga. Faz um apelo para pôr cobro a estas situações pois o tratamento é oneroso, e pergunta: está esta Câmara Municipal em condições de fazer cumprir este Regulamento? Era indispensável a Câmara fazer uma vistoria e agir.-----

----- **Presidente da Câmara Municipal** – Concorde ser necessário por cobro aos abusos, que é uma tarefa difícil e onde forem detectadas irregularidades cortam-se as ligações. A Câmara Municipal vai esforçar-se para fazer cumprir.-----

----- Aprovado por unanimidade.-----

----- **8º APRECIACÃO DA INFORMAÇÃO A PRESTAR PELO SR PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL.**-----

----- **Dep. Anibal Garcia**- referindo-se ao ponto 32 – Largo do Tombar com trabalhos a bom ritmo. Agradece e apela para a seguir tratar de arranjar junto ao Centro do dia a rua.-----

----- **Dep. Belmiro Gonçalves**- É de opinião que a Assembleia deve fiscalizar a Câmara por isso a informação deve ser exhaustiva. No ponto 12 deve-se apostar nesta estrutura.-----

----- **Dep. José Igreja**- gostaria ver a sua freguesia contemplada e que as valetas da Rua que foi alcatroada deveriam ser feitas.-----

----- Quanto ao plano municipal deveria ser alterado para as Juntas de Freguesia poder vender lotes pois os particulares nem sempre tem a área exigida. Perguntou também pelos pontos de luz que as Juntas solicitaram. Pede reunião para estudarem a colocação da balança da EPAC, visto a Junta não Ter meios técnicos.-----

----- **Dep. Carlos** - Agradece o convite para o Festival gastronómico. Disse que este evento devia ser associado à escova florida e com ligação à flor da amendoeira e deveria incluir vinho da região.-----

----- Perguntou pela ETAR de Sendim e qual a possibilidade de ser mista. Alertou para que fosse previsto estacionamento para ambulâncias junto ao Centro de saúde.-----

----- **Dep. Manuel Gonçalves** – Perguntou para quando a última camada de alcatrão na Estrada que vai da Cruz das Antas a Sendim e quando é resolvido o problema das fossas.-----

----- **Dep. Besteiros** – No ponto 9 – Felicitar o Sr Engº Tomé e pôr-lhe algumas questões sobre a divulgação do Festival Gastronómico como sejam a publicidade na TV e meios de Comunicação, propaganda nas localidades onde há festa das amendoeiras. Os produtos na sua opinião deveriam ser confeccionados com lenha e não carvão vegetal que lhe retira paladar.-----

----- No ponto 16, pergunta o que é a abadia ao Sr Presidente da Câmara Municipal . Porque não foi sujeita a intervenção a Igreja de Constantim bem como a zona circundante.-----

----- **Dep. Rodrigues** – Dá os parabéns à Câmara Municipal pela conclusão das obras em Genísio e apela para que se terminem com o alcatroamento. Pergunta à mesa qual ilegalidade do Dep. Subtil estar presente visto Ter pedido a suspensão até 180 dias.-----

----- **Presidente da Mesa da Assembleia**- responde que qualquer membro pode pedir a suspensão e retomar funções logo que o deseje.-----

----- **Dep. José Agostinho**- concorda com o Dep. Besteiros quanto ao tratamento das carnes mas ressalva ser impossível a confecção em grandes quantidades.-----

----- **Presidente da Câmara Municipal**- Responde ao Dep. Anibal Garcia que vai

continuar a pavimentação. Ao Dep. Belmiro Gonçalves, que as fossas estão a ser feitas em 3 aldeias e vai ser extensiva a outras. Ao Presidente J.F. Malhadas, todos gostam de ver as suas freguesias contempladas. O PDM está a ser organizado por uma Comissão. Quanto às luzes estão a ser colocadas e a ordem é fazer por mês uma aldeia. Quanto à balança agradece que o Sr Presidente da Junta a vá tirar e terá o apoio da Câmara Municipal .-----

----- Ao Dep. Carlos Ferreira, diz não ser possível fazer o Festival Gastronómico associado à flor da giesta pois os fumeiros nessa altura não estarão nas melhores condições. Também acha que se devem incluir os vinhos. A ETAR já foi adjudicada. Ao estacionamento das ambulâncias também é concordante.-----

----- Ao Sr Presidente da Junta de Palaçoulo disse querer resolver o caso do muro e as fossas vai candidatá-las ao III Quadro Comunitário. Quanto à estrada refere que não levou o tapete de selagem nem sabe onde está.-----

----- Ao Sr Besteiros, foram colocadas fachas na zona das amendoeiras em Flor para propaganda do Festival gastronómico. A casa da Abadia é junto á Igreja de Genísio e foi provavelmente a casa do Padre. Quanto a outros projectos vão ser feitos para a Igreja de Constantim.-----

----- Ao Sr Dep. Subtil vai pormenorizar a informação a prestar à Assembleia. -----

----- **Vereador Tomé-** informou que houve divulgação do Festival através da RBA com um spot publicitário, Rádio Universidade, vários jornais e painéis publicitários e que iam ser lançados folhetos nas zonas da Amendoeira em flor.-----

----- **Dep. Igreja -** Vai pôr pessoas á disposição para compor as valetas mas não tem transporte para a balança e precisa ajuda para a pôr a funcionar.-----

----- **Dep. Carlos Ferreira-** questionou a Câmara Municipal sobre a construção do Caminho dos Pisões, que não se olhou ao meio ambiente nem ao zimbral que ali existia e que constituía uma grande mancha, sendo o zimbro uma árvore a preservar.-----

----- **Dep. Manuel Gonçalves-** A conclusão do muro é urgente, os vizinhos reclamam.-----

----- **Dep. Besteiros-** É de opinião que se aproveitem as vides para fazer arder mais rapidamente as lenhas e questionou o Sr Vereador Américo Tomé sobre o tipo de animação para o Convívio Gastronómico.-----

----- **Presidente da Câmara Municipal-** em resposta ao Sr Dep. Carlos Ferreira disse os caminhos serem um mal necessário e que os caminhos também servem para os visitantes apreciarem a paisagem e dela fazer publicidade.-----

----- **Vereador Tomé-** Em resposta á pergunta do dep. Sr Besteiros afirmou que se tinha optado pela actuação de Grupos de Pauliteiros e outros.-----

----- **9º CONSELHO MUNICIPAL DE SEGURANÇA.**-----

----- **Presidente da Assembleia-** referiu que na anterior sessão tinha sido acordado cada grupo parlamentar apresentar uma lista de nomes para fazerem parte do Conselho Municipal de Segurança, como só o PS apresentou a lista propunha a aprovação global com as alterações ao artº 4º e 19º e que na próxima sessão o Grupo Parlamentar do PSD apresentasse a lista.-----

----- Votada a alteração ao art. 4º também aprovada por unanimidade.-----

----- Votada a alteração ao art. 19º também aprovada por unanimidade.-----

----- Aprovado igualmente o Regulamento na globalidade, com os condicionalismos em questão ou seja a apresentação na próxima sessão dos elementos a integrar o Conselho Municipal de Segurança.-----

----- Nada mais havendo a tratar, deram-se por encerrados os trabalhos sobre os quais se lavrou a presente acta que vai ser assinada pela mesa e submetida à aprovação na próxima sessão ordinária deste Orgão.

O Presidente da Assembleia \_\_\_\_\_

O 1º Secretário \_\_\_\_\_

O 2º Secretário \_\_\_\_\_

