

A-1-1
S. Araújo
J. G. J.

**ATA DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA
CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR
TEMPO DETERMINADO CONFORME CARACTERIZAÇÃO DO MAPA DE
PESSOAL – ATIVIDADES DE ENRIQUECIMENTO CURRICULAR - AEC –
ATIVIDADE FÍSICA E DESPORTIVA – CÓDIGO DE OFERTA 793 – (6
HORAS SEMANAIS)**

ATA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

-----Aos catorze dias do mês de setembro de dois mil e dezassete pelas doze horas e quarenta minutos, na sala 1 do edifício ex-pólo da UTAD, sito na Rua D. Dinis, em Miranda do Douro, reuniu o Júri do procedimento concursal acima identificado, com o objetivo de proceder à atribuição da valoração nos diferentes métodos de seleção, “ Avaliação Curricular, Entrevista de Avaliação de Competências e Ordenação Final dos candidatos”, o que faz, ato contínuo e após ter procedido à respetiva Entrevista de Avaliação de Competências dos candidatos ao presente procedimento concursal. -----

-----O júri que procedeu à Entrevista de Avaliação de Competências, e que elabora a presente ata, é constituído por Anabela da Piedade Afonso Torrão, na qualidade de Presidente, Sandrine Araújo e Justina da Conceição Xastre Ginjo Rodrigues, na qualidade de 1ª e 2ª vogal, respetivamente. -----

-----Após análise e verificação da documentação apresentada pelos concorrentes e devidamente ponderada, o júri deliberou por unanimidade, proceder à atribuição da classificação relativa aos diferentes métodos de seleção, e conseqüentemente, à ordenação final dos candidatos ao concurso em epígrafe, com a classificação infra: -----

1. AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome do Docente	AVALIAÇÃO CURRICULAR (60 pts)			Total
	Hab. Lit (10 pts)	Form. prof. (10 pts)	Exp. Prof (40 pts)	
Catarina Nair Mesquita de Carvalho	10	10	0	20
Célia Miranda do Nascimento Alves	10	10	10	30
Luis Carlos Barreira Preto	10	10	40	60
Nuno Ricardo Pinto Preto	10	10	30	50
Pedro José Vaz Nunes Godinho*	10	10	20	0
Rafael Lopes do Nascimento*	10	10	10	0
Ruben Juvenal Magalhães de Carvalho Pinho dos Santos*	10	0	10	0
Vitor Hugo Lima Garcia Luis	10	10	40	60

*Excluídos por não terem comparecido à Entrevista, resultando a classificação zero “ 0” .

2. ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIA

A entrevista de avaliação de competência visa obter, através de uma relação interpessoal, informações sobre comportamentos profissionais directamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função.

Critérios de apreciação e ponderação:

1. **Qualidade da experiência profissional** – considerará o nível de desenvolvimento e variedade de conhecimentos profissionais apreendidos no exercício efetivo das funções desempenhadas em atividades anteriores ao presente concurso e a sua utilidade para o exercício das funções a que concorre;
2. **Motivações e interesses** – procurará avaliar a natureza, intensidade e permanência das motivações, interesse e gostos, bem como a integração no meio socioprofissional, através da sondagem dos objetivos profissionais dos candidatos;
3. **Capacidade de comunicação** – procurará medir a corrente do pensamento manifestada através da linguagem oral, seu caudal, transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio;
4. **Relacionamento interpessoal** – avalia a capacidade de cada um conviver e comunicar com os outros colaboradores da instituição e respetivas chefias em diversas situações.

A avaliação será feita da seguinte forma, relativamente a cada um dos factores:

Insuficiente – 2 valores

Reduzido – 4 valores

Suficiente – 6 valores

Bom – 8 valores

Elevado – 10 valores.

A classificação da entrevista de avaliação de competências, (realizada neste mesmo dia, com início às 10h00 horas e termo às 11h15), resulta da soma da pontuação obtida em cada um dos critérios de apreciação e ponderação, nos termos acima descritos.

Após a aplicação dos critérios e ponderações deste método de seleção, obtiveram-se os seguintes resultados:

NOME	Critérios				Nota Final
	1)	2)	3)	4)	EAC
Catarina Nair Mesquita de Carvalho	8	8	10	8	34
Célia Miranda do Nascimento Alves	8	8	8	8	32
Luis Carlos Barreira Preto	10	10	8	8	36
Nuno Ricardo Pinto Preto	10	8	10	8	36
Vitor Hugo Lima Garcia Luis	10	10	10	8	38

3. CLASSIFICAÇÃO FINAL

A classificação final e ordenação final dos concorrentes são determinadas pela soma dos pontos obtidos em cada método de seleção (avaliação curricular e entrevista da avaliação de competências), sendo:

$$CF = AC + EAC$$

CF=CLASSIFICAÇÃO FINAL

AC=AVALIAÇÃO CURRICULAR

EAC=ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Desta aplicação resultou, a seguinte classificação final:

NOME	AC	EAC	CF
Catarina Nair Mesquita de Carvalho	20	34	54
Célia Miranda do Nascimento Alves	30	32	62
Luís Carlos Barreira Preto	60	36	96
Nuno Ricardo Pinto Preto	50	36	86
Vítor Hugo Lima Garcia Luís	60	38	98

Resultou assim, a seguinte Lista de ordenação final dos candidatos:

ordenação	NOME	CF
1º	Vítor Hugo Lima Garcia Luís	98
2º	Luís Carlos Barreira Preto	96
3º	Nuno Ricardo Pinto Preto	86
4º	Célia Miranda do Nascimento Alves	62
5º	Catarina Nair Mesquita de Carvalho	54

Mais foi deliberado não proceder à audiência prévia dos interessados face à urgente conveniência de serviço, tendo em conta a necessidade de abertura imediata da Atividade de Enriquecimento Curricular – Atividade Física e Desportiva.

Nesta conformidade, foi deliberado proceder à seleção do candidato **Vítor Hugo Lima Garcia Luís**.

Nada mais havendo a tratar, e para constar, lavrou-se a presente ata que, depois de lida em voz alta e aprovada, segue assinada por todos os membros do Júri.

O JÚRI

Presidente: Anabela Tóres

Vogal: Sandrine Araújo

Vogal: Justina Xeste Gily