

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, ÁREA DE ARQUITETURA (REF: C), PARA EXERCER FUNÇÕES NA DIVISÃO DE AMBIENTE E GESTÃO URBANA (DAGU), NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO. -----

ATA N. 10/JURI

APLICAÇÃO DO 3.º MÉTODO DE SELEÇÃO - ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

LISTA DE CLASSIFICAÇÃO

-----Aos trinta dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte, pelas vinte horas, nesta cidade de Miranda do Douro e Edifício da UTAD - Polo da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro sito na rua Dom Dinis, 5210-183 Miranda do Douro, reuniu o JÚRI do procedimento concursal comum indicado em epígrafe, aberto por aviso n.º 12096/2019, publicitado no Diário da Republica, 2.ª série, n.º 142, de 26 de Julho de dois mil e dezanove; na Bolsa de Emprego Público no dia vinte e nove do mesmo mês e ano e na página eletrónica do Município de Miranda do Douro em 26/07/2019, composto pelos seguintes membros: Presidente: Arq.º Miguel Augusto Gomes Martins, técnico superior do Município de Miranda do Douro; Vogais efetivos: Arq. Telmo Gama Seromenho, técnico superior do Município de Torre de Moncorvo que substitui o presidente nas suas faltas e impedimentos e Eng.º José Carlos Fernandes, técnico superior do Município de Freixo de Espada à Cinta, a exercer funções de chefe de divisão, a fim de proceder à elaboração da ata dos resultados obtidos pelos candidatos na Entrevista Profissional de Seleção que constitui o terceiro método de seleção do procedimento em causa. -----

Abertos os trabalhos:

1 - O JÚRI procedeu à análise das respostas obtidas às questões formuladas

durante a entrevista ao(à) candidato(a). -----

2 - Com base na análise efetuada, o **JÚRI** deliberou, por unanimidade, avaliar cada um dos parâmetros em ponderação de acordo com a ficha de avaliação individual do(a) concorrente anexa e que fica a fazer parte integrante desta ata. -----

3 - Em conformidade com a avaliação constante da ficha individual e tendo em conta a respetiva formula, a classificação final do(a) candidato(a) é: -----

$$\text{EPS} = (\text{EXP} + \text{MT} + \text{SR} + \text{CFV} + \text{RI}) / 5 = (16 + 12 + 12 + 12 + 12) / 5 = 12,80 \text{ valores}$$

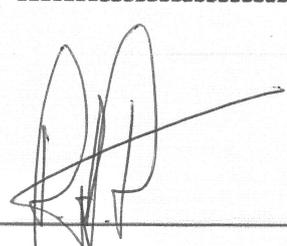
LISTA DE CLASSIFICAÇÃO (ordenada alfabeticamente)

NOME	CLASSIFICAÇÃO
ALBERTO CARLOS PIRES DA SILVA	12,80 Valores

4- Mais deliberou o **JÚRI** fixar o dia 4 (quatro) de Maio p.f, pelas 20H00 para a realização da reunião destinada à elaboração da **Lista Unitária de Classificação Final**. -----

----- Nada mais havendo a tratar o Presidente do **JURI** deu por encerrada a reunião eram vinte horas e trinta minutos que, para constar, lavrou-se a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os elementos do **JÚRI**. -----

O **JÚRI**,



- Miguel Augusto Gomes Martins, Arq.º -



- Telmo Gama Seromenho, Arq.º -



- José Carlos Fernandes, Eng.º -



ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

(3.º Método de Seleção)

FICHA INDIVIDUAL

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, ÁREA DE ARQUITETURA (REF: C), PARA EXERCER FUNÇÕES NA DIVISÃO DE AMBIENTE E GESTÃO URBANA (DAGU), NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO. -----

NOME DO(A) CANDIDATO(A): ALBERTO CARLOS PIRES DA SILVA

DATA: 29.04.2020

HORAS: 15H30M

1 - O(A) candidato(a) foi submetido(a) a um conjunto de perguntas que a seguir se indicam e as quais resumem os temas abordados:

I - RESPONSABILIDADE, INTERESSE E MOTIVAÇÃO PROFISSIONAL.

- O que o/a levou a candidatar-se a este procedimento concursal?
- Porque quer trabalhar nesta autarquia?
- Faça uma breve caracterização da sua Experiência Profissional.
- Convença-nos que é a pessoa indicada para ocupar este lugar.

II - CONHECIMENTO DAS TAREFAS INERENTES ÀS FUNÇÕES A EXERCER.

- Qual o papel/competências de um técnico superior, área Engenharia Civil/Arquitetura/Ciências Empresariais?

- Referia um caso prático, onde o Técnico de Engenharia Civil/Arquitetura/Ciências Empresariais possa intervir.

- O que é ou do que trata a Engenharia Civil/Arquitetura/Ciências Empresariais?

- Mencione os deveres que considera mais relevantes para o desempenho desta função?

III - RELACIONAMENTO INTERPESSOAL.

- Considera-se um bom gestor de relações interpessoais? Porquê?

- Caso se incompatibilizasse com um colega de trabalho, o que faria para ultrapassar a situação?

- Se um colega, por motivo de doença, não comparecer durante vários dias ao serviço, tendo essa ausência influência direta no serviço, o que faria para resolver a situação?

2 - De acordo com os critérios estabelecidos na ata nº. 1 do presente procedimento concursal elaborada pelo JÚRI no dia 16.06.2019 que aqui se dão por integralmente reproduzidos, a classificação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS) resulta da média simples dos cinco fatores de apreciação, considerados de 0 a 20 valores, expressa na fórmula

$$EPS = (EXP+MT+SR+CFV+RI)/5$$

Em que:

EPS = Entrevista Profissional de Seleção:

EXP = Experiencia Profissional;

MT = Motivação e Interesse para a Função;

SR = Sentido de Responsabilidade;

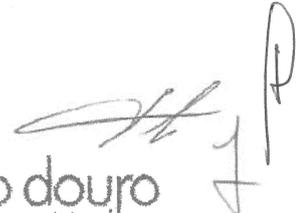
CFV = Capacidade de Comunicação e Fluência Verbal;

RI = Relacionamento Interpessoal.

3 - Resultante da prestação/desempenho do(a) candidato(a) durante a entrevista e em conformidade com os critérios estabelecidos na Ata nº. 1 o JÚRI deliberou, por unanimidade, atribuir as seguintes classificações por item assinaladas com (X) dentro de cada parâmetro de avaliação. -----

EXP - EXPERIENCIA PROFISSIONAL

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 valores	Revelou não deter qualquer experiencia profissional com incidência sobre a execução das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar, nem em áreas distintas mas com relevância para o exercício das funções objeto do posto concursado
8 valores	Revelou não deter qualquer experiência profissional com incidência sobre a execução das atividades inerentes ao posto de trabalho, mas ser detentor de experiência profissional em áreas distintas que poderá aproveitar indiretamente ao exercício das funções objeto do posto concursado.
12 valores	Revelou deter experiencia profissional com incidência sobre a execução das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar.
16 valores	Revelou deter experiência profissional com incidência sobre a maior parte das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar. <input checked="" type="checkbox"/>
20 valores	Revelou deter experiencia profissional com incidência sobre todas as atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar.



MT - MOTIVAÇÃO E INTERESSE PARA A FUNÇÃO

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes os seus pontos fracos. Não projetou interesses profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para a área da atividade do posto de trabalho concursado.
8 valores	Manifestou uma análise pouco crítica do percurso profissional. Revelou algumas dificuldades em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.
12 valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma mais adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado
16 valores	Projetou algum interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional. As opções tomadas no âmbito profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.
20 valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional. As opções tomadas no âmbito profissional projetam maturidade e ponderação, as expetativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e os seus pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.

X

SR - SENTIDO DE RESPONSABILIDADE

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 valores	Revelou não deter qualquer sentido de responsabilidade com incidência sobre a execução das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar, nem em áreas distintas mas com relevância para o exercício das funções objeto do posto concursado.



8 valores	Revelou não deter sentido de responsabilidade com incidência sobre a execução das atividades inerentes ao posto de trabalho, demonstrou desconhecimento da importância da atividade inerente ao posto de trabalho a ocupar, para o normal funcionamento dos serviços.
12 valores	Revelou deter sentido de responsabilidade com incidência sobre algumas execuções das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar e a sua importância no normal funcionamento dos serviços.
16 valores	Revelou deter sentido de responsabilidade com incidência sobre a maior parte das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar. Evidenciou um grau satisfatório da importância do posto de trabalho a ocupar, em prol do normal funcionamento dos serviços.
20 valores	Revelou deter sentido de responsabilidade com incidência sobre todas as atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar. Evidenciou ou elevado grão da importância do posto de trabalho a ocupar, em prol do normal funcionamento dos serviços.

x

CFV - CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO E FLUÊNCIA VERBAL

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário pobre e dificuldade de expressão
8 valores	Nem sempre revelou compreender as perguntas, nas respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldades em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldades de expressão.
12 valores	Manifestou facilidade em compreender as perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar ideias, mas evidenciando uma atitude de empatia, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo, com vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de comunicação verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 valores	Evidenciou grande facilidade em manter um diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar perguntas e responder a questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

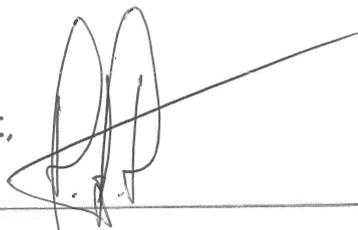
x

RI - RELACIONAMENTO INTERPESSOAL

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 valores	Manifestou fraca compreensão das normas de relacionamento interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 valores	Manifestou alguma facilidade em identificar diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal
12 valores	Manifestou entendimento razoável da importância das normas de relacionamento interpessoal, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados a situações de conflito, em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 valores	Revelou boa compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal, evidenciou a capacidade em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo a atribuição de uma avaliação de bom à capacidade de relacionamento interpessoal.
20 valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal, e valores internos do grupo de trabalho e comportamentos que promovem confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo a atribuição de uma avaliação de muito bom à capacidade de relacionamento interpessoal.

X

O JÚRI,



- Miguel Augusto Gomes Martins, Arq.º -



- Telmo Gama Seromenho, Arq.º -



- José Carlos Fernandes, Eng.º -