



ATA Nº 1 DO JÚRI DO PROCEDIMENTO DE SELEÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO NA MODALIDADE DE MOBILIDADE NA CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO

DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE APRECIÇÃO E PONDERAÇÃO DOS MÉTODOS DE SELEÇÃO

--- Aos vinte e um dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, pelas dez horas, reuniu na sala de reuniões da Câmara Municipal o Júri do procedimento de seleção de um posto de trabalho na modalidade de mobilidade na categoria, aberto por despacho do Ex.mo Senhor presidente da Câmara Municipal datado de 20 de julho de 2021, assim constituído: -----

Presidente: Dr. Carlos Alberto Raposo Fernandes, Chefe de Divisão da Câmara Municipal de Miranda do Douro. -----

Vogais efetivos: Dr. Vitor Manuel Fernandes Rio, que substituirá o presidente nas suas faltas e ausências e Dr^a Maria de Fátima Veloso Ruano, ambos técnicos superiores da divisão da Câmara Municipal de Miranda do Douro, com o objectivo de definir os critérios de apreciação e ponderação dos métodos de seleção, designados pelo referido despacho do Ex.mo Senhor Presidente da Câmara Municipal. -----

1 – Métodos de seleção:

Por despacho do Ex.mo senhor Presidente da Câmara Municipal foi definido o seguinte método de seleção. Para este método de seleção, o júri aprovou por unanimidade os seguintes critérios de avaliação:

1.1 - Entrevista Profissional de Seleção (EPS): Visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento, avaliado segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

Critérios de apreciação e ponderação:

- a) Qualidade da experiência profissional – considerará o nível de desenvolvimento e variedade de conhecimentos profissionais apreendidos no exercício efetivo das funções desempenhadas em atividades anteriores ao presente concurso e a sua utilidade para o exercício das funções a que concorre;
- b) Capacidade de expressão e fluência verbais – procurará medir a corrente do pensamento manifestada através da linguagem oral, seu caudal, transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio;
- c) Motivações e interesses – procurará avaliar a natureza, intensidade e permanência das motivações, interesse e gostos, bem como a integração no meio socioprofissional, através da sondagem dos objetivos profissionais dos candidatos;

- d) Sentido crítico – apreciará as opções tomadas e respectiva fundamentação e capacidade de argumentação perante cenários hipotéticos ou reais, bem como o equacionar de factos e acontecimentos de nível profissional ou geral
- e) Conhecimento das tarefas/funções inerentes ao lugar a prover;

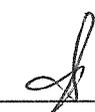
1.2 – A Classificação da EPS e ordenação final dos candidatos (OF): A classificação da EPS e por conseguinte a classificação final resultará, da média aritmética dos critérios de apreciação da EPS, numa escala de 0 a 20 valores, arredondada às centésimas.

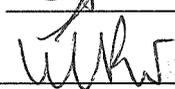
1.3 – Em caso de empate nas classificações – O desempate far-se-á pela classificação obtida nos critérios da EPS, iniciando-se com o critério e). Caso subsista e persista o empate, aplicar-se-ão sucessivamente os critérios d), a), b) e c) e por fim o tempo de serviço, por tempo indeterminado, na administração pública.

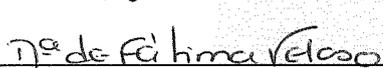
---- A não comparência à EPS determina a exclusão do procedimento, assim como os que obtenham uma valoração inferior a 9,5 valores no método de seleção aplicado.

---- Nada mais havendo a tratar, dá-se por encerrada a reunião e, para dela constar lavrou-se a presente acta que, depois de lida em voz alta e aprovada, segue assinada por todos os membros do júri. -----

O JÚRI

Presidente:  _____

Vogal:  _____

Vogal:  _____